

Protocol Channels & Protocol Hopping Covert Channels

Steffen Wendzel
www.wendzel.de
Steffenwendzel (at) gmx (dot) net

mrmcd0x8h
06.09.2009

Worum geht es?

- Covert Channel
 - Was ist das?
 - Nutzen
- Protocol Hopping Covert Channels
 - Definition, Funktionsweise
- Protocol Channels
 - Definition, Funktionsweise

Teil I

Einführung

Was ist ein Covert Channel?

- Covert Channel = verdeckter Kanal
- Zweck
 - Kommunikation soll versteckt ablaufen
 - Es geht darum, den Informationsaustausch zu verschleiern und nicht um eine Verschlüsselung!

Was ist ein Covert Channel? (2)

- Nützlich für ...
 - Kontrolle von Botnetzen [LINGM02]
 - Informationsaustausch zw. Spionen [SCHN06]
 - Evtl. für Journalisten → versteckte Übertragung in überwachten Netzwerken
 - Jeden, der Daten geheim übertragen will!
- Dual-Use-Gut

Was ist ein Covert Channel? (3)

- Wer wendet Covert Channels wirklich an?
- Der Nutzer eines CC darf nicht über dessen Existenz kommunizieren!
 - Verfahren muss geheim bleiben
 - daher keine genauen Aussagen über CC-Nutzung möglich!

Übliche Funktionsweise (1)

- Storage Channels (ändern Attribute)
 - TTL Channel in IPv4
 - HTTP Cookie
 - ...
- Timing Channel (ändern Reihenfolge und Zeit-Deltas)
 - Künstlich verzögerte Response nach Client-Request
 - N Pakete in abgewandelter Reihenfolge senden

Übliche Funktionsweise (2)

- Lokal
 - Bspw. Datei existiert (nicht)
- Nicht lokal
 - Bspw. POP3 Case-Channel (→ ReTr ...)
- Aktiv
 - Channel generiert eigenes Austauschereignis
- Passiv
 - Channel nutzt fremdes Ereignis (→ Nushu)

Unterbindung schwierig

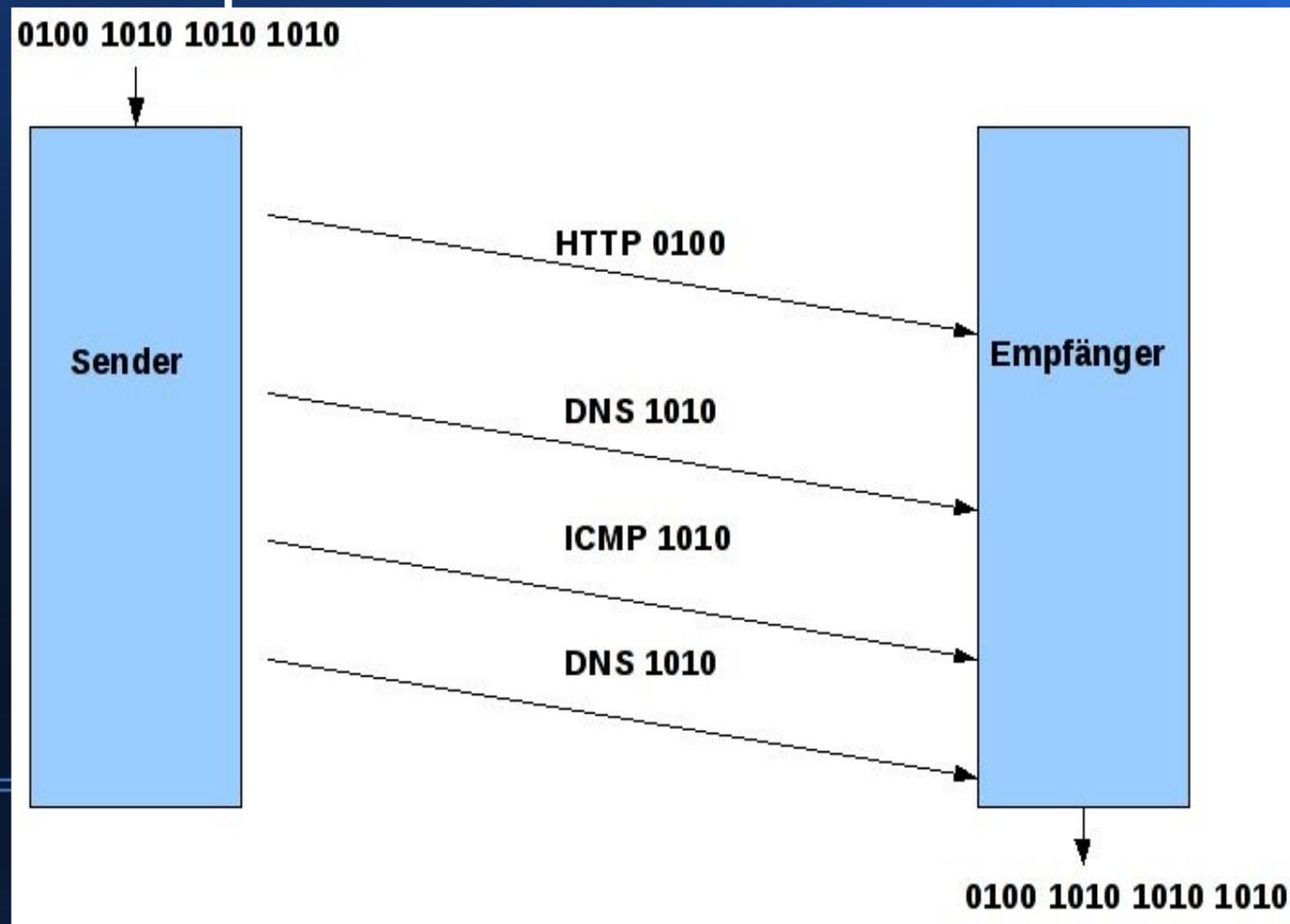
- Network Pump vs. Timing Channel
- Anomaly Detection, Stream Profiling
- Active Wardens (modifizieren verdächtigen Traffic), etwa Normalisierung von Flags
 - Bspw. OpenBSD pf scrub (minimal!)
 - IP ID ersetzen
- → eingeschränkte Nutzungsmöglichkeiten!

Teil II

Protocol Hopping Covert Channels

Protocol Hopping Covert Channel

- PHCC = CC mit Wechselfähigkeit des Netzwerkprotokolls



PHCC (2)

- Ziel: Detektion und Aufdeckung übertragenen Inhalts erschweren
- Erste Implementierung
 - LOKI2
 - Phrack Mag. Vol. 7/51, 1997
 - Autor: "daemon9"

LOKI2

- Tunneling via UDP und ICMP
- Manueller Protokollwechsel via '/swapt'
 - *”Swapping protocols is broken in everything but Linux. (...) This is why this feature is 'beta'.”*
(LOKI2-Artikel im Phrack Mag.)

LOKI2 (2)

```
swendzel@steffenmobile: ~  
  
#define SWAP_T      "/swapt"      /* Swap protocols */  
...  
    if (signal(SIGUSR1, swap_t) == SIG_ERR)  
        err_exit(1, 1, verbose, L_MSG_SIGUSR1);  
...  
  
void d_parse(u_char *buf, pid_t pid, int ripsock) {  
    ....  
    if (!strncmp(buf, SWAP_T, sizeof(SWAP_T) - 1))  
    {  
        if (kill(getppid(), SIGUSR1))  
            err_exit(1, 1, verbose,  
                    "[fatal] could not signal parent");  
        clean_exit(0);  
    }  
    ...  
void swap_t(int signo) {  
    ...  
    close(tsock);  
  
    prot = (prot == IPPROTO_UDP) ? IPPROTO_ICMP : IPPROTO_UDP;  
    if ((tsock = socket(AF_INET, SOCK_RAW, prot)) < 0)  
        err_exit(1, 1, verbose, L_MSG_SOCKET);  
    pprot = getprotobynumber(prot);  
    sprintf(buf, "lokid: transport protocol changed to %s\n",  
            pprot -> p_name);  
    fprintf(stderr, "\n%s", buf);  
}
```

phcct

- = "protocol hopping covert channel tool" ('07)
- Protokollwechsel jetzt
 - transparent
 - randomisiert
- Zusätzl. Ziel: forensische Analyse erschweren

phcct (2)

- Pakete mit IDs zur späteren Re-Sortierung auf Empfangsseite
 - Features wie Reliability sind für CC nicht neu
 - Implementierung etwa in 'icmptunnel'
- Detektion durch ID möglich, wenn Wert bspw. an unüblicher Stelle inkrementiert wird.
 - Etwa: Mit der Zeit anwachsende IPv4 TTL eingehender Pakete von Host X

Anpassungsfähige CC

- Zwei-Phasen-Kommunikationsprotokoll durch [YADALI08] eingeführt.
 - Network Environment Learning Phase
 - Protokoll-Schnittmengen bilden
 - Protokolle, die nicht geroutet werden oder geblockt werden: abziehen
 - Communication Phase
 - Kommunikation wird abgewickelt
 - Parallel läuft NEL-Phase

Teil 3

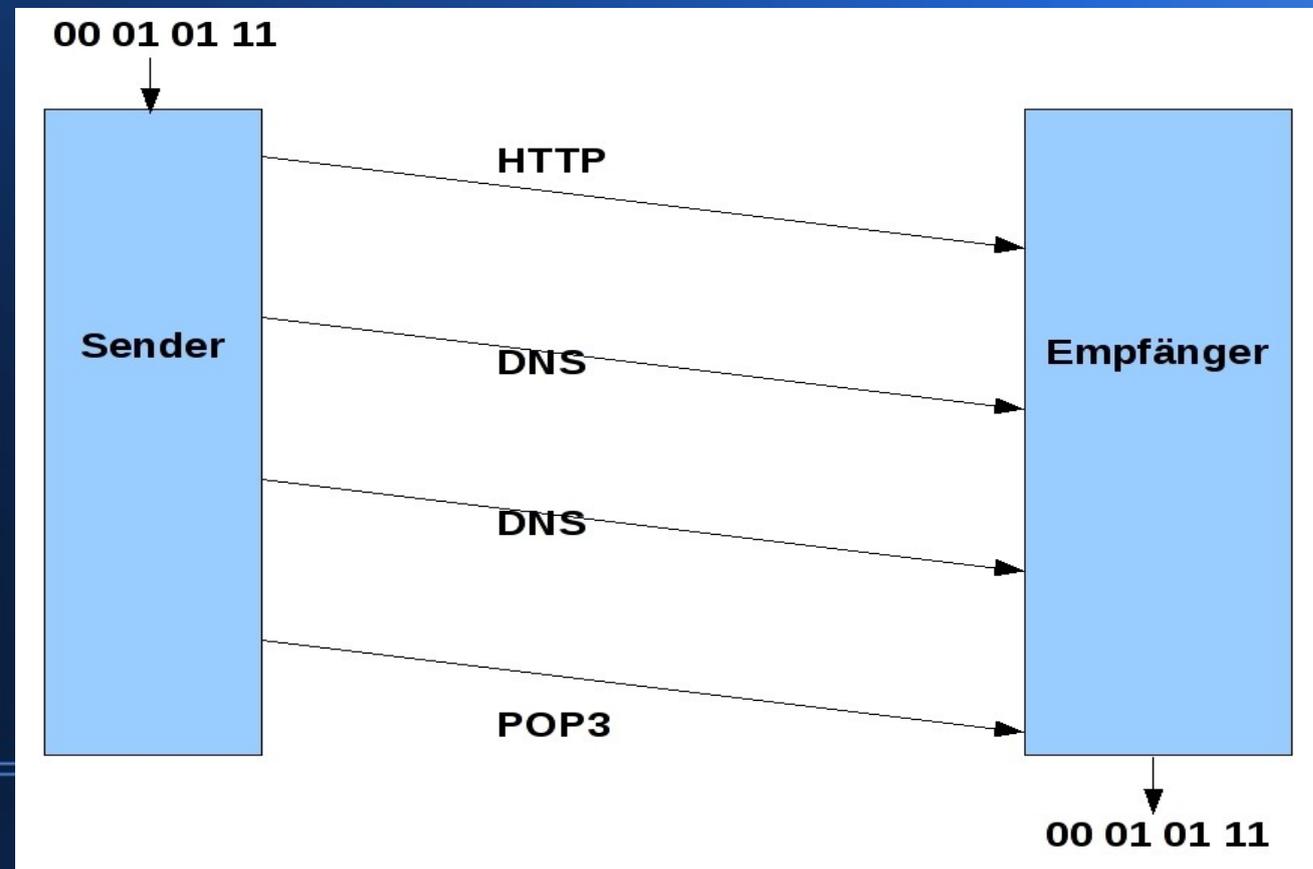
Protocol Channels

Protocol Channels (PC)

- Grob:
 - Informationsübertragung ausschließlich durch Wechsel des Kommunikationsprotokolls
- Genau:
 - *”Ein Protocol Channel ist ein Storage Channel, bei dem Daten **ausschließlich** durch die Information des verwendeten Protokolls gesendeter Pakete übertragen werden (1). Ein Protocol Channel enthält **keine** statischen Identifikationsmerkmale (2). Bei den verwendeten Protokollen muss es sich um für das jeweilige Netzwerk typische, d.h. unauffällige, Protokolle handeln (3).” (Vgl. DA)*

Protocol Channels (2)

- Eindeutige Zuordnung von Bits zu Protokoll
- Etwa HTTP → '00', DNS → '01', ICMP → '10', POP3 → '11'



Protocol Channels (3)

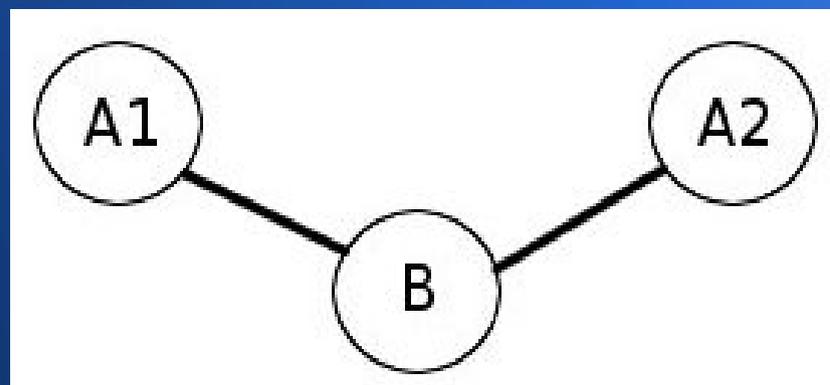
- Kaum detektierbar, da "normale" Pakete (ohne etwa manipulierte Cookie-Werte) verschickt werden (etwa typischer DNS-Request).
- Letztlich nur Auswertung der Protokoll-IDs
 - "Ether-Type" bei Ethernet Frame
 - "Protocol" bei PPP und Ipv4
 - "Next Header" bei Ipv6
 - Src/Dst Port bei UDP/TCP
 - ...

Protocol Channels (4)

- Verschiedene Layer nutzbar
 - Auch gleichzeitig (d.h. für *einen* Protocol Ch.)
- "Indirekter Empfang" der Information
 - Bspw. SOCK_STREAM in Application-Layer, aber eigentliche Information in TCP Ziel-Port.
- Proof of Concept Implementierung: "pct"
- Doch ...

Protocol Channels (5)

- Kein Platz für Korrekturinformationen
- Keine Bestätigungspakete sinnvoll möglich
 - Two Army Problem



- Störung durch eigentlichen Traffic → De-Sync!
- Fehlererkennung schwierig
 - PoC "pct" nutzt Parity Bit

Protocol Channels (6)

- Weniger schwierig: Fragmentierung
- X "normale" Echo-Requests fallen irgendwann auch auf
 - "pct" nutzt minimalisiertes 5-Bit-ASCII um Trafficaufkommen zu reduzieren
- Letztlich sind alle Covert Channel-Tools lokal detektierbar; sei es über Listen-Sockets oder andere Veränderungen im User- und Kernespace.

Weitere Informationen

- Meine Diplomarbeit, andere Veröffentlichungen zum Thema und die Proof of Concept Codes gibt es auf wendzel.de.
- Fragen, Anregungen, konstruktive Kritik:
 - [steffenwendzel \(at\) gmx \(dot\) net](mailto:steffenwendzel(at)gmx(dot)net)